



C. COMPROMÍS

LA COSTERA-LA CANAL DE NAVARRES

Xàtiva a 7 de desembre de 2012

En Josep Maria Sebastià Domenech, Secretari Comarcal del Bloc Nacionalista Valencià (BLOC) en nom d'aquest i de la Coalició Compromís, de la que el Bloc forma part

Presente:

Al·legacions a l'aprovació inicial pel Consorci de l'Àrea de Gestió II del Pla Zonal de Residus X, XI i XII de l'ordenança fiscal reguladora de la taxa per transferència, transport, valoració i eliminació de residus urbans i ecoparcs.

1ª Al·legació.

Imputació de costos per excés de quilometraje en període transitori.

S'incorpora a l'estudi econòmic un cost addicional per l'excés de gasto en transport com a conseqüència del canvi de la ubicació de la planta d'eliminació de residus respecte al previst en el període transitori.

L'adjudicatària va proposar en la seua oferta, i així es va valorar, una proposta de prestació del servici d'eliminació a Villena durant el període transitori fins a la posada en marxa d'instal·lacions pròpies del Consorci.

Vist que este servici s'està realitzant en una planta diferent de la proposta per motius aliens al Consorci, deu de ser l'adjudicatària Vytrusa la que assumisca els sobrecostos que açò pugua suposar.

Així mateix, en l'assemblea realitzada pel Consorci el 31 de juliol de 2012 es va acordar imputar al contractista el cost d'este major quilometratge com consta en l'acta d'assemblea de referència.

Tal com consta en els seus Estatuts Capítol 1, Art.3, és deure fonamental del Consorci el de defendre el principi de proximitat en el tractament i gestió dels residus, i per tant, l'assumpció de tal proposta, ja de per si contradictòria, resulta inacceptable quan se sol·liciten a més compensacions econòmiques. L'optimització de la gestió pública i defensa de l'interés general ciutadà, segons establert en els seus Estatuts, és un fi del Consorci, i per tant, instem al seu compliment.

2ª Al·legació.

Revisió del cànon de transferència i transport.

En la proposta presentada s'incorpora un increment del 7,1% sobre el preu del cànon de transferència i transport de l'exercici 2012 corresponent al IPC acumulat des de març de 2009 a març de 2012. Així mateix, sobre este increment s'aplica un 3% addicional corresponent al IPC estimat per a 2013. Un total del 10,1% a què al sumar l'IVA corresponent s'obté un preu per tona de 25,974 euros.

Considerem que, en compliment de la llei 30/2007 de 30 d'octubre, de contractes en el sector públic, exigible que en este contracte de gestió de servicis públics es complisca la normativa que indica que la revisió de preus es realitze transcorregut el primer any d'execució del contracte. Així mateix, el plec de clàusules administratives particulars o el contracte deurien d'haver fixat el corresponent sistema de revisió aplicable. Vist que el contracte va començar la seua execució al juliol de 2012 no pertoca a esta revisió per no haver passat l'any sol·licitat. Així mateix, esta revisió no podrà superar quan es produísca, tal com indica clarament la llei, el 85% de la variació experimentada pel IPC.

Per tot això, sol·licitem, que es re-calcule el cost d'este preu atenent al marc legal de referència.

3ª Al·legació.

Gastos generals i benefici industrial sobre el cànon de valoració i eliminació.

En l'estudi de costos es manifesta que el cost oferit per INUSA (Consorci Zona XVI) per a la valoració i eliminació dels residus és de 49,11 Euros per tona

(Sense I.V.A.). El dit estudi aplica sobre el dit cànon un 19% en concepte de



gastos generals i benefici industrial, la qual cosa suposa una quantitat de 9,33 Euros per tona (Sense I.V.A.) .

Atès que el procés industrial (mitjans materials i personals) de valoració i eliminació correspon íntegrament a INUSA, entenem que no té lloc cap aplicació de gastos generals i benefici industrial a este cànon, atès que la gestió per part de l'adjudicatària en este procés, finalitza al depositar el residu en la dita planta.

Per això sol·licitem que es re-calcule este estudi de costos eliminant este sobrecost del 19%.

4ª Al·legació.

Revisió dels preus del cànon de valoració i eliminació.

En l'estudi s'ha aplicat una revisió a l'alça del 3% en l'esmentat cànon pel període íntegre de 12 mesos, quan esta revisió s'ha d'aplicar a partir de l'1 de juliol de 2013.

Per això sol·licitem el pertinent recàlcul i reformulació de la revisió dels preus del dit cànon.

5ª Al·legació.

Eliminació de costos sense justificació en defensa de l'interès ciutadà.

En el context de crisi que s'està patint i que s'aferrissa en els sectors més dèbils econòmicament de la societat, amb els nombrosos retalls en els servicis públics, salaris i pensions; no és admissible que este Consorci malgaste diners públics i no aplique en el seu funcionament mesures que la pròpia administració està fomentant en altres àmbits. Per això, sol·licitem:

1. L'anul·lació dels apartats de publicitat i altres conceptes de la mateixa naturalesa que per un import de 7.800.000 Euros figuren en el contracte d'adjudicació per a la construcció i explotació de l'abocador. Este cost, a més de no ser necessari per a la prestació del servici, suposa un increment injustificat que deuen d'abonar els ciutadans. Per tant, deu de ser eliminat i ser substituït per una partida dedicada a l'educació ambiental d'acord amb els temps d'austeritat que corren.

El fi primer i fonamental del Consorci és la realització d'una gestió sostenible dels residus fonamentada en la reducció i minimització dels mateixos, la priorització de l'arreplega selectiva i la valoració.

A fi de la transparència necessària en l'administració pública, sol·licitem que es publique una relació de tots els gastos efectuats fins a este moment per este concepte. Si de la publicació de la dita relació es verifica que este Consorci està finançant amb càrrec a esta partida camisetes de carreres populars, llibres de festes, actes festius o altres de dubtosa relació amb la finalitat de la mateixa; sol·licitem que els responsables últims del dit balafiament abandonen el seu càrrec i patisquen les sancions econòmiques pertinents si és procedent.

2. L'eliminació de les partides pressupostàries per a 2013 i els anys successius fins que l'administració estatal i autonòmica donen per finalitzades les mesures d'austeritat de les partides que afecten l'epígraf "Òrgans de govern i personal directiu" pressupostades en un import de 15.000,00 Euros.



Així mateix, a fi de la transparència necessària en l'administració pública, sol·licitem que es publiqui una relació de tots els gastos efectuats fins a este moment per este concepte.

3. L'eliminació de les partides pressupostàries per a 2013 i els anys successius fins que l'administració estatal i autonòmica donen per finalitzades les mesures d'austeritat de les partides que afecten l'epígraf "Gratificacions i incentius al rendiment" pressupostades en un import de 20.000,00 Euros.

Així mateix, a fi de la transparència necessària en l'administració pública, sol·licitem que es publiqui una relació de tots els gastos efectuats fins a este moment per este concepte.

4. La retirada de la partida pressupostària "Personal Funcionari" pressupostada per a 2013 en 43.200,00 Euros fins que no es justifique degudament i com a marca la llei la relació de llocs de treball que integren la dita plantilla.

Així mateix, a fi de la transparència necessària en l'administració pública, sol·licitem que es publiqui una relació de tots els gastos efectuats fins a este moment per este concepte.

6ª Al·legació.

Irregularitats de dubtosa justificació.

En l'apartat de consultoria externa previstos en el dit pressupost s'ha proposat un desembossament de 100.000 Euros a favor de l'empresa contractada per a exercir les funcions de basculistes. Resulta, si més no, sorprenent que la dita empresa siga la mateixa que ha sigut contractada per a realitzar l'ordenança fiscal de què deriva el dit cost vinculat, entre altres, la pesada dels residus arreplegats en cada municipi. A més d'entrar dins dels supòsits d'incompatibilitat previstos en la Llei de Contractes de l'Administració Pública, esta situació denota desinterès i una mala praxi per part de la directiva d'este Consorci.

Per això sol·licitem, que s'anul·le la dita contractació, es produísca la re-adjudicació, si és possible a un cost menor, i se sancione els responsables d'esta greu irregularitat assumint els responsables últims del Consorci la seua part de culpa.

7ª Al·legació.

Irregularitats de dubtosa justificació.

Per part d'entitats civiques de la Comarca es presentaren documentació i recursos administratius on mostraven la seua total oposició a l'adjudicació a Vitrusa, entre altres motius, perquè esta es va produir totalment a cegues pel que fa als costos del servici estant els estudis corresponents incomplets pel que era impossible saber, ni tan sols de forma aproximada, el cost real a què els ciutadans deuriem de fer front.

Per això, sol·licitem que el Consorci incloga una partida pressupostària dedicada a estudiar l'adjudicació a Vitrusa, informar de tots els punts que puguen causar un sobrecost del servici i emprendre les accions necessàries perquè estes incidències es corregisquen.

8ª Al·legació.

Irregularitats de dubtosa justificació.

Provoca escàndol, la inclusió, per part de la proposta de Vitrusa a l'adjudicació, d'un contracte amb una mercantil (Gains Tax, actualment Valenciana de Contractaciones) per la que la segona cedia en concepte de lloguer uns terrenys i prestava servicis d'assistència per a l'obtenció de llicències municipals a la primera, obtenint com contraprestació una quantitat, segons denúncies efectuades per Secopsa i altres entitats, superior als 30 milions d'euros. Atès que el valor de mercat dels dits terrenys és inferior als 300.000 euros, 100 vegades menys, sol·licitem que:

1. Este Consorci anul·le el contracte que manté amb Vitrusa atès que la seua execució suposaria un sobrecost de diverses desenes de milions d'euros, que quedarien a càrrec del contribuent.
2. Es destine una nova partida pressupostària a la selecció d'un nou projecte de gestió en què estiga garantit el menor cost per al ciutadà amb una gestió ambiental sostenible.

9ª Al·legació.

Dubtosa capacitat i qualitat del projecte de l'adjudicatària.

Des de l'adjudicació a Vitrusa s'ha fet cada vegada més patent que este acte administratiu es va realitzar sense les garanties necessàries per a protegir la salut i l'entorn dels ciutadans d'este Consorci a més de ser un projecte de dubtosa viabilitat econòmica. El recent rebuig de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer al projecte presentat, les dificultats per a l'obertura de la planta de Ròtova, la negativa de municipis a incorporar-se a la gestió del Consorci atès que disposaven d'un pla propi amb millors resultats ambientals a menor preu i un llarg etcètera són prova suficient de la inconsistència d'esta adjudicació. Així mateix el projecte presentat ha sigut fruit de nombroses mostres de rebuig (més de 18.000 firmes en contra, més de 3.000 al·legacions presentades, negativa de municipis a incorporar-se al Consorci, negativa de municipis a assumir els costos i model de gestió proposats, etc...).

Per tot això, sol·licitem que el pressupost per a 2013:

1. Retire tota partida dedicada y/o relacionada amb implementació o execució del projecte de gestió i de creació d'instal·lacions de Vitrusa.
2. Re-calcule tots els gastos en funció dels municipis que en l'actualitat estan integrats en el Consorci i els residus del qual s'estan tractant de forma efectiva pel Consorci.
3. Incloga una partida pressupostària dedicada al desenrotllament d'un nou projecte basat en principis de sostenibilitat i participació ciutadana que reduïsquen els costos i amb propostes d'instal·lacions i emplaçaments que garantisquen al 100% la seguretat ciutadana i eviten els sobre costos derivats dels canvis a què s'està veient forçat el projecte actual. Així mateix, que el dit projecte se cenyisca als municipis i residus realment tractats pel Consorci per a evitar el sobre-dimensionament d'instal·lacions i costos.



10ª Al·legació.

Atès que el Consorci no disposa de cap instal·lació pròpia i el seu model de gestió està en dubte tant per municipis integrants del propi Consorci com d'altres que no formen part i vist que la seua gestió dels residus no proposa cap millora de gestió real dels residus; no s'entén que, fora del pur afany recaptatori, pretenga cobrar més per un servici semblant al prestat pels ajuntaments fins a juliol de 2012. La mera substitució d'un abocador lamentable però legal com el de Villena per un abocador lamentable i , en part, il·legal com el de Fontcalent no pot traduir-se en un augment pràctic del 100% dels rebuts que paga la ciutadania.

Per això, sol·licitem que el pressupost de 2013 d'este Consorci siga retirat i reformulat de manera que només contemple costos derivats del propi funcionament de l'entitat tornant als ajuntaments la gestió dels residus; vist que estos eren capaços d'oferir el mateix servici en unes condicions econòmiques molt més avantatjoses per al ciutadà. Així mateix, sol·licitem que esta situació es mantinga en anys posteriors fins que el Consorci compte amb instal·lacions pròpies.

11ª Al·legació.

Al·legació general.

Vist tot el que exposa anteriorment es deduïx clarament que este Consorci no està en disposició en l'actualitat de proposar un pressupost per a 2013 amb unes mínimes bases de realitat. Per això sol·licitem que el dit pressupost siga retirat i reformulat completament.

Signat:

Josep Maria Sebastia Domenech

DNI 20398569F

Secretari Comarcal

BLOC NACIONALISTA VALENCIÀ